

VERKEERSVEILIGHEID FIETSRUTES IN ZUID-HOLLAND



INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding
2. Wegen met gemengd verkeer 50 km/u
3. Te smalle fietspaden
4. Wat zijn de geschatte kosten en effecten van de aanpak van fietsroutes?

1. INLEIDING

AANLEIDING

In opdracht van Bouwend Nederland en in samenwerking met de Fietzersbond heeft Sweco onderzoek uitgevoerd naar de verkeersveiligheid van fietsroutes in Nederland.

Op basis van deze analyse is in een landelijke rapportage de opgave in kaart gebracht met betrekking tot het verkeersveilig maken en houden van de fietsroutes in Nederland. In de landelijke rapportage is een toelichting opgenomen over de onderzoeksmethodiek en is een knelpunten analyse uitgevoerd.

LEESWIJZER

In deze provinciale rapportage voor Zuid-Holland komen de navolgende punten aan bod:

- Overzicht van areaallengte per wegbeheerder van wegen met gemengd verkeer en een snelheidslimiet van 50 km/u
- Overzicht van areaallengte per wegbeheerder van te smalle fietspaden
- De geschatte kosten en effecten van de aanpak van fietsroutes

AFBAKENING EN UITGANGSPUNTEN

- Deze studie richt zich in het bijzonder op de drukke fietsroutes. Dat zijn routes met meer dan **150 fietsers per dag**.
- In deze rapportage hanteren we de CROW-richtlijnen voor de definitie van gewenste fietspadbreedtes, aanleg van fietspaden als norm.

2. WEGEN MET GEMENGD VERKEER 50 KM/U

In onderstaande tabel is per wegbeheerder in Zuid-Holland de lengte (km) weergegeven aan gemengde 50 km/u-wegen en meer dan 150 fietsers per dag en waar een fietspad benodigd is. Hierbij is onderscheid gemaakt in hoeverre er

ook daadwerkelijk ruimte in het dwarsprofiel beschikbaar is om een vrijliggend fietspad te realiseren. Als er geen ruimte voor aanleg van een vrijliggend fietspad aanwezig is kan de weg naar een GOW30 worden omgebouwd.

Wegen met gemengd verkeer 50 km/u en meer dan 150 fietsers per dag (km areaallengte) per wegbeheerder

Wegbeheerder	Ruimte voor aanleg fietspad aanwezig	Geen ruimte voor aanleg fietspad aanwezig	Totaal
1 Gemeente Rotterdam	62,1	27,4	89,5
2 Gemeente 's-Gravenhage	33,4	42,9	76,4
3 Gemeente Dordrecht	19,6	9,1	28,7
4 Gemeente Hoekse Waard	5,4	17,1	22,4
5 Gemeente Zoetermeer	8,8	8,5	17,2
6 Gemeente Westland	6,1	10,8	16,9
7 Gemeente Gouda	5,9	9,1	15,0
8 Gemeente Kaag en Braassem	3,2	9,6	12,7
9 Gemeente Leiden	5,9	6,0	11,9
10 Gemeente Alphen aan den Rijn	4,7	6,1	10,8
11 Gemeente Delft	7,2	3,4	10,6
12 Gemeente Leidschendam-Voorburg	5,8	3,2	9,0
13 Gemeente Zwijndrecht	4,0	5,0	9,0
14 Gemeente Nissewaard	3,3	5,5	8,8
15 Gemeente Vlaardingen	5,7	2,7	8,4
16 Gemeente Capelle aan den IJssel	3,3	4,8	8,2
17 Gemeente Nieuwkoop	1,5	5,6	7,1
18 Gemeente Rijswijk	3,5	3,4	6,9
19 Gemeente Wassenaar	4,6	2,0	6,7
20 Gemeente Noordwijk	1,6	5,0	6,6
21 Gemeente Krimpen aan den IJssel	3,3	3,2	6,5
22 Gemeente Katwijk	2,3	3,6	5,9
23 Waterschap De Hollandse Delta	0,9	4,6	5,4
24 Gemeente Albrandswaard	2,2	3,1	5,4
25 Gemeente Ridderkerk	3,0	2,2	5,2
26 Gemeente Bodegraven-Reeuwijk	1,4	3,5	4,9
27 Gemeente Zuidplas	1,0	3,9	4,9
28 Gemeente Waddinxveen	0,9	3,7	4,6
29 Gemeente Krimpenerwaard	1,6	2,8	4,4
30 Gemeente Lansingerland	1,2	3,1	4,3

>>> zie vervolg de volgende bladzijde

>>> *vervolg van vorige bladzijde*

Wegen met gemengd verkeer 50 km/u en meer dan 150 fietsers per dag (km areaallengte) per wegbeheerder

Wegbeheerder	Ruimte voor aanleg fietspad aanwezig	Geen ruimte voor aanleg fietspad aanwezig	Totaal
31 Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht	1,6	2,7	4,3
32 Gemeente Voorne aan Zee	1,3	3,0	4,3
33 Gemeente Lisse	2,0	2,3	4,3
34 Gemeente Alblasserdam	2,9	1,2	4,1
35 Gemeente Schiedam	2,2	1,8	4,0
36 Gemeente Hardinxveld- Giessendam	1,2	2,3	3,5
37 Provincie Zuid-Holland	2,6	0,7	3,3
38 Gemeente Gorinchem	2,2	1,1	3,3
39 Gemeente Voorschoten	1,4	1,8	3,2
40 Gemeente Oegstgeest	0,9	2,1	3,0
41 Gemeente Teylingen	0,4	2,5	2,9
42 Gemeente Goeree-Overflakkee	1,2	1,6	2,9
43 Gemeente Molenlanden	0,9	1,9	2,8
44 Gemeente Leiderdorp	1,5	1,2	2,7
45 Gemeente Sliedrecht	1,9	0,5	2,4
46 Gemeente Papendrecht	1,0	0,8	1,9
47 Gemeente Maassluis	1,0	0,8	1,8
48 Gemeente Hillegom	0,2	1,0	1,2
49 Gemeente Midden-Delfland	0,1	1,0	1,1
50 Gemeente Zoeterwoude	0,4	0,5	0,9
51 Gemeente Barendrecht	0,4	0,4	0,8
52 Gemeente Pijnacker-Nootdorp	0,1	0,5	0,6
53 Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	-	-	-
54 Waterschap Rivierenland	-	-	-

3. TE SMALLE FIETSPADEN

In onderstaande tabel is per wegbeheerder in Zuid-Holland de lengte (km) weergegeven aan fietspaden die meer dan 1 meter te smal zijn en

waarop meer dan 150 fietsers per dag rijden. Hierbij is onderscheid gemaakt in de mate waarin het fietspad te smal is.

Te smalle fietspaden met meer dan 150 fietsers per dag (km areaallengte) per wegbeheerder

	Wegbeheerder	Tussen de 1.0 en 1.5 meter te smal	Tussen de 1.5 en 2.0 meter te smal	Meer dan 2.0 meter te smal	Totaal km
1	Gemeente Rotterdam	62,0	33,3	5,4	100,8
2	Gemeente 's-Gravenhage	34,9	15,8	3,9	54,6
3	Provincie Zuid-Holland	25,8	4,7	1,7	32,1
4	Gemeente Leiden	10,9	5,6	1,4	17,9
5	Gemeente Capelle aan den IJssel	8,0	5,8	2,2	16,0
6	Gemeente Delft	10,4	4,1	1,1	15,5
7	Gemeente Alphen aan den Rijn	13,7	1,2	0,1	15,1
8	Gemeente Lansingerland	10,2	3,9	0,8	14,9
9	Waterschap Rivierenland	6,1	4,8	2,9	13,8
10	Waterschap De Hollandse Delta	8,2	4,3	0,8	13,3
11	Gemeente Zoetermeer	10,0	2,2	0,4	12,6
12	Gemeente Voorne aan Zee	8,4	1,9	1,1	11,4
13	Gemeente Rijswijk	6,5	3,2	0,1	9,9
14	Gemeente Gouda	5,9	2,3	1,3	9,4
15	Gemeente Pijnacker-Nootdorp	7,9	1,2	0,1	9,2
16	Gemeente Nissewaard	4,4	4,6	-	9,0
17	Gemeente Dordrecht	6,3	1,4	0,8	8,4
18	Gemeente Schiedam	5,3	2,9	0,1	8,4
19	Gemeente Westland	5,0	1,5	0,7	7,2
20	Gemeente Goeree-Overflakkee	5,1	1,7	0,3	7,1
21	Gemeente Leidschendam-Voorburg	4,9	1,6	0,3	6,9
22	Gemeente Ridderkerk	3,5	2,2	0,4	6,1
23	Gemeente Teylingen	1,7	2,0	2,2	5,8
24	Gemeente Hoekse Waard	4,4	1,3	-	5,8
25	Gemeente Barendrecht	4,2	1,3	0,2	5,7
26	Gemeente Zwijndrecht	4,3	0,6	0,6	5,5
27	Gemeente Alblasserdam	2,6	1,9	0,6	5,1
28	Gemeente Noordwijk	4,1	0,5	-	4,6
29	Gemeente Zuidplas	4,1	0,4	-	4,5
30	Gemeente Waddinxveen	4,3	-	-	4,3

>>> zie vervolg de volgende bladzijde

>>> *vervolg van vorige bladzijde*

Te smalle fietspaden met meer dan 150 fietsers per dag (km areaallengte) per wegbeheerder

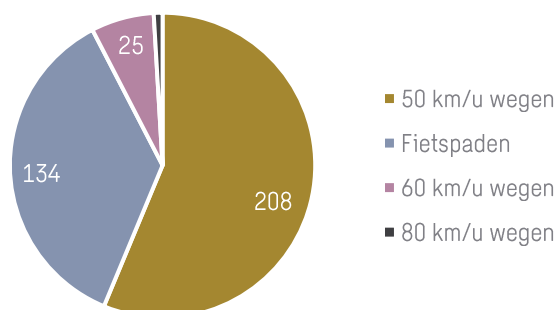
	Wegbeheerder	Tussen de 1.0 en 1.5 meter te smal	Tussen de 1.5 en 2.0 meter te smal	Meer dan 2.0 meter te smal	Totaal km
31	Gemeente Gorinchem	2,3	0,9	1,1	4,3
32	Gemeente Vlaardingen	2,5	1,0	0,4	3,8
33	Gemeente Voorschoten	3,6	0,1	0,1	3,8
34	Gemeente Hillegom	3,7	-	-	3,7
35	Gemeente Papendrecht	1,9	1,0	0,8	3,6
36	Gemeente Zoeterwoude	2,3	1,3	-	3,5
37	Gemeente Wassenaar	1,0	2,2	0,3	3,5
38	Gemeente Midden-Delfland	1,6	0,5	1,1	3,2
39	Gemeente Bodegraven-Reeuwijk	1,1	0,9	1,0	3,1
40	Gemeente Katwijk	2,2	0,6	0,1	2,9
41	Gemeente Maassluis	1,1	1,4	0,4	2,9
42	Gemeente Leiderdorp	2,3	0,4	0,1	2,8
43	Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht	2,3	0,4	-	2,7
44	Gemeente Albrandswaard	1,6	0,9	-	2,5
45	Gemeente Oegstgeest	2,1	0,4	-	2,5
46	Gemeente Krimpen aan den IJssel	1,1	1,3	0,2	2,5
47	Gemeente Hardinxveld-Giessendam	2,2	0,1	-	2,3
48	Gemeente Lisse	1,6	0,1	0,1	1,7
49	Gemeente Krimpenerwaard	0,3	0,5	0,6	1,4
50	Gemeente Kaag en Braassem	1,2	0,1	-	1,3
51	Gemeente Sliedrecht	0,3	0,2	0,4	0,9
52	Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	0,2	0,5	-	0,7
53	Gemeente Molenlanden	0,6	-	-	0,6
54	Gemeente Nieuwkoop	0,3	-	-	0,3

4. WAT ZIJN DE GESCHATTE KOSTEN EN EFFECTEN VAN AANPAK VAN DE FIETSRoutes?

Dit hoofdstuk schetst de kosten en effecten die gemoeid zijn met het oplossen van de huidige knelpunten rondom fietspadbreedtes en de aanpak van gemengde wegen 50, 60 en 80 km/u op de drukste fietsroutes (meer dan 150 fietsers per dag). De kosten zijn in de tabel hieronder per maatregeltype weergegeven.

De totale kosten van het realiseren van veilige fietsroutes in Zuid-Holland voor de drukste fietsroutes (meer dan 150 fietsers per dag) ligt op 370 miljoen euro. Het grootste deel van deze kosten betreft maatregelen op 50 km/u wegen met gemengd verkeer en fietspaden, een beperkt deel van de kosten betreft maatregelen op gemengde wegen met 60 of 80 km/u als snelheidslimiet.

SWOV² heeft de verkeersveiligheidseffecten van '2^e-tranchemaatregelen' van de investeringsimpuls infrastructuur berekend, hieruit is een kosteneffectiviteit af te leiden. Als we deze resultaten van toepassing verklaren op de in de tabel opgenomen maatregelen dan zijn de baten (bespaarde verkeersveiligheidskosten) ruim 1,3 miljard euro over een periode van 30 jaar.



Totale kosten en baten van het realiseren van veilige fietsroutes in Zuid-Holland

Maatregel	Lengte [km]/stuks	Kosten in miljoen euro per km/stuk	Totale kosten in miljoen euro	Inschatting baten in miljoen euro
50 km/u wegen - aanleg fietspad niet mogelijk --> afwaarderen weg naar 30 km/u	253	0,511	129	976
50 km/u wegen - aanleg vrijliggend fietspad	241	0,329	79	113
Fietspaden verbreden met 1.0-1.5 meter	332	0,254	84	117
Fietspaden verbreden met 1.5-2.0 meter	133	0,274	36	47
Fietspaden verbreden met >2.0 meter	36	0,294	11	13
Saneren langspaarkeervakken langs fietspaden	110	0,020	2	13
60 km/u wegen - aanleg vrijliggend fietspad	71	0,329	23	33
60 km/u wegen - fietsstraat/fietsstrook aanleggen	107	0,012	1	11
80 km/u wegen - aanleg vrijliggend fietspad	6	0,329	2	3
80 km/u wegen - aanleg fietspad niet mogelijk --> afwaarderen weg naar 60 km/u	5	0,101	1	5
80 km/u wegen - snelheidsremmend plateau solitaire fietsoversteek	13	0,072	1	2
Totaal			370	1.331

²Verkeersveiligheidseffecten van '2^e-tranchemaatregelen'

De totale kosten van het realiseren van veilige fietsroutes in Zuid-Holland van 370 miljoen euro

en de baten van ruim 1,3 miljard euro zijn nader uitgesplitst per wegbeheerder.

	Wegbeheerder	Kosten (miljoen euro)	Baten (miljoen euro)
1	Gemeente Rotterdam	61,6	172,5
2	Gemeente 's-Gravenhage	48,0	204,9
3	Waterschap De Hollandse Delta	13,9	36,3
4	Gemeente Dordrecht	13,4	47,7
5	Provincie Zuid-Holland	13,1	23,9
6	Gemeente Hoekse Waard	12,0	70,9
7	Gemeente Zoetermeer	10,5	41,3
8	Gemeente Westland	10,4	49,5
9	Gemeente Leiden	9,8	32,9
10	Gemeente Gouda	9,1	41,6
11	Gemeente Alphen aan den Rijn	8,6	31,6
12	Gemeente Delft	8,3	22,5
13	Gemeente Capelle aan den IJssel	7,9	25,9
14	Waterschap Rivierenland	7,7	12,7
15	Gemeente Leidschendam-Voorburg	6,6	19,7
16	Gemeente Kaag en Braassem	6,6	39,4
17	Gemeente Nissewaard	6,3	25,9
18	Gemeente Lansingerland	6,0	18,4
19	Gemeente Rijswijk	5,5	18,6
20	Gemeente Zuidplas	5,5	20,5
21	Gemeente Zwijndrecht	5,3	23,2
22	Gemeente Voorne aan Zee	5,1	16,5
23	Gemeente Noordwijk	4,5	22,3
24	Gemeente Vlaardingen	4,3	14,5
25	Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	3,9	5,8
26	Gemeente Schiedam	3,9	11,1
27	Gemeente Ridderkerk	3,8	12,4
28	Gemeente Nieuwkoop	3,7	22,8
29	Gemeente Bodegraven-Reeuwijk	3,6	16,4
30	Gemeente Wassenaar	3,6	11,6

>>> zie *vervolg de volgende bladzijde*

>>> *vervolg van vorige bladzijde*

	Wegbeheerder	Kosten (miljoen euro)	Baten (miljoen euro)
31	Gemeente Waddinxveen	3,6	17,0
32	Gemeente Krimpen aan den IJssel	3,4	14,7
33	Gemeente Katwijk	3,4	16,0
34	Gemeente Goeree-Overflakkee	3,2	9,6
35	Gemeente Teylingen	3,2	12,4
36	Gemeente Gorinchem	3,0	7,6
37	Gemeente Albrandswaard	3,0	14,0
38	Gemeente Alblasterdam	3,0	8,0
39	Gemeente Pijnacker-Nootdorp	2,8	5,5
40	Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht	2,6	12,2
41	Gemeente Midden-Delfland	2,5	7,1
42	Gemeente Krimpenerwaard	2,4	12,7
43	Gemeente Voorschoten	2,4	9,3
44	Gemeente Lisse	2,3	10,5
45	Gemeente Hardinxveld-Giessendam	2,2	10,4
46	Gemeente Oegstgeest	2,0	9,5
47	Gemeente Hillegom	1,9	6,0
48	Gemeente Leiderdorp	1,9	6,4
49	Gemeente Barendrecht	1,8	3,9
50	Gemeente Papendrecht	1,7	5,0
51	Gemeente Maassluis	1,6	4,8
52	Gemeente Molenlanden	1,6	8,4
53	Gemeente Zoeterwoude	1,3	3,2
54	Gemeente Sliedrecht	1,2	3,2

VERKEERSVEILIGHEID FIETSROUTES IN ZUID-HOLLAND

Auteurs:

*Hans Drolenga
Wouter Mieras*

*Sweco Nederland B.V.
Maart 2025*